

学校编码: 10384
学号: 10320131152341

分类号__密级__
UDC__

厦 门 大 学

硕 士 学 位 论 文

陕豫地区出土唐代胡俑的初步研究

A Study of Hu figurines from the Tombs of Tang Dynasty in
Shanxi and Henan Provinces

南新荣

指导教师姓名: 王新天 副教授

专 业 名 称: 文物与博物馆学

论文提交日期: 2016 年 4 月

论文答辩时间: 2016 年 5 月

学位授予日期: 2016 年 5 月

答辩委员会主席: 陈文
评 阅 人: 陈文 钟礼强

2016 年 5 月

厦门大学学位论文原创性声明

本人呈交的学位论文是本人在导师指导下,独立完成的研究成果。本人在论文写作中参考其他个人或集体已经发表的研究成果,均在文中以适当方式明确标明,并符合法律规范和《厦门大学研究生学术活动规范(试行)》。

另外,该学位论文为()课题(组)的研究成果,获得()课题(组)经费或实验室的资助,在()实验室完成。(请在以上括号内填写课题或课题组负责人或实验室名称,未有此项声明内容的,可以不作特别声明。)

厦门大学学位论文著作权使用声明

本人同意厦门大学根据《中华人民共和国学位条例暂行实施办法》等规定保留和使用此学位论文，并向主管部门或其指定机构送交学位论文（包括纸质版和电子版），允许学位论文进入厦门大学图书馆及其数据库被查阅、借阅。本人同意厦门大学将学位论文加入全国博士、硕士学位论文共建单位数据库进行检索，将学位论文的标题和摘要汇编出版，采用影印、缩印或者其它方式合理复制学位论文。

本学位论文属于：

（ ） 1. 经厦门大学保密委员会审查核定的保密学位论文，
于 年 月 日解密，解密后适用上述授权。

（ ☒ ） 2. 不保密，适用上述授权。

（请在以上相应括号内打“√”或填上相应内容。保密学位论文应是已经厦门大学保密委员会审定过的学位论文，未经厦门大学保密委员会审定的学位论文均为公开学位论文。此声明栏不填写的，默认为公开学位论文，均适用上述授权。）

声明人（签名）：南新荣

2016 年 5 月 18 日

摘要

胡俑乃俑之特殊造型，简言之，为胡人造型的陶俑，随其产生以及发展演变，使之还包括具有胡人造型的其它材质类的明器，而陶制的胡俑在唐代尤为盛行。

本文在前人研究的基础上，系统搜集、整理陕豫地区出土的唐代胡俑，并结合文献资料，对胡俑的服饰、外形、动作造型进行初步的类型学分析，通过服饰、造型等特点将该区域胡俑分为官僚、贵族、商人、平民、奴仆、贱民等不同人群；通过外貌特征推断这些胡人来源于高昌、粟特等中亚地区，印度等南亚地区，波斯、大食等西亚欧洲地区，以及东非等地区。通过对陕豫地区出土唐代胡俑墓葬做区位、等级的对比分析后，发现这些墓葬在陕西地区多为距离国家经济政治中心较近区域的贵族及其以上等级的墓，而在河南地区则为中下层阶级。这或许为人们了解唐代与其中央政权外的地区和国家在政治、经济、文化等方面的交流情况提供了有价值的线索。

第一章为绪论。提出本文的缘起，简述胡俑，总结前人的研究成果，并在前人的研究基础上，提出自己的研究方法。确定本文研究的时空范围和研究对象是唐代陕豫地区的胡俑。

第二章依据考古发掘材料，介绍陕豫地区各个唐代墓葬出土的胡俑。

第三、四、五章是本文的核心内容。首先通过对陕豫两地唐墓胡俑初步的分型定式来对比两地胡俑的异同。之后针对粟特人、大食人以及黑昆仑三种异域胡人的各自特征来还原尖顶帽俑、大食商俑和黑人俑的原型。最后依据胡俑分类情况，将入华胡人分为官僚贵族，商人或传教士以及奴仆三个等级，大量商人和奴仆形象的胡俑表明入华胡人中中下阶层最多。

最后是小结，通过对唐代陕豫地区出土胡俑的分门别类，还原不同胡人入华的社会生活，意在指出唐代中西交流的繁盛，以及随着胡俑数量种类的逐渐减少反映陆上丝绸之路的衰落和唐代社会生活的衰落。

关键词：陕豫地区；唐代；胡俑

Abstract

Hu figurines is the special of modelling, in short, for the pottery figurines of barbarian modeling, with its evolution and development, so as to also include other materials like modeling clay image having a barbarian, and ceramic figurines of hu is particularly prevalent in the Tang Dynasty.

Based on previous studies, collecting and organizing hu figurines unearthed of Tang Dynasty in Shanxi and Henan provinces, and combing with literature, to complete the preliminary typology analysis by the clothing, appearance and action of hu figurines. They can be divided into bureaucracy, noble, merchants, civilians, slaves, dalits and other different groups of people through clothing, modelling characteristic. Through analyzing their features can be concluded that barbarians come from Gaochang, Sogdiana and other central Asia; South Asia, such as India; Persia, Arabes in Western Asia and Europe; as well as some different areas contain East Africa. By making a comparative analysis on location and level of tombs which bury hu figurines in the Tang Dynasty, we could found that these tombs in Shanxi region is noble and above levels of the tomb which close from the center of the national economic and political areas. Whereas in Henan area is the lower class. Perhaps it provides valuable clues to understand the central government in the Tang Dynasty with other regions and countries in the aspects of political, economic and cultural exchange situation.

The first chapter is introduction. Putting forward the origin of this paper, making a brief introduction on hu figurines, summarizing results of previous studies, and on the basis of predecessors' research, put forward my own research methods. Define the research scope of space and time and the research object of this paper is hu figurines of Tang Dynasty in Shanxi and Henan provinces.

The second chapter introduces hu figurines from each tombs of Tang Dynasty according to the archaeological materials.

Chapter 3, 4, and 5 is the core content of this article. First compare the similarities and differences both hu figurines through to the preliminary typology analysis on hu figurines in Shanxi and Henan provinces. Later on, with arabes, kunlun and sogdians for three kinds of exotic respective characteristics of barbarians to restore the peaked cap figurines, arabes figurines and black figurines prototype. Finally on the basis of classification, barbarians in China comprise three levels, including bureaucrat

nobleman, businessmen or missionaries and slaves, and a large number of businessmen and slaver of hu figurines shows that most barbarians is lower-middle class in China.

Finally is summary, that is, through different ways to classify hu figurines unearthed of Tang Dynasty in Shanxi and Henan provinces, intend to point out that the prosperity of exchanges between China and western in Tang Dynasty, and reflect the decline of the silk road and the social life in the Tang Dynasty as the gradually reduce of the number and species of hu figurines.

Key words: Shanxi and Henan Provinces; the Tang Dynasty; Hu figurines

目录

第一章 绪论	1
第一节 写作缘起	1
第二节 胡俑述略	1
第三节 研究综述	3
一、唐代胡俑研究	3
二、有关胡俑的其它研究	8
第四节 研究范围及相关概念的界定	9
第二章 唐代陕豫地区胡俑基本资料.....	11
第一节 陕西地区唐墓胡俑	11
一、有明确纪年或墓主的唐墓	11
二、墓主身份不明或纪年不明确的唐墓	15
第二节 河南地区唐墓胡俑	17
一、有明确纪年或墓主的唐墓	17
二、墓主身份不明或纪年不明确的唐墓	19
第三章 陕豫两地胡俑分类汇总	22
第一节 陕西地区	22
第二节 河南地区	39
第三节 陕豫两地胡俑之对比	45
一、陕豫两地唐墓胡俑之异	45
二、陕豫两地唐墓胡俑之同	47
第四节 胡俑冠帽发展变化	50
一、幞头胡俑	50
二、尖顶帽胡俑	51
第四章 胡俑之族别、国属	52
第一节 尖顶帽与粟特俑	53

第二节 大食商俑	55
第三节 黑人俑	56
一、昆仑俑	57
二、僧祇俑	58
第五章 胡俑之身份、来源	60
第六章 结语	63
[参考文献]	65
附 录	74
致 谢	87

Contents

Chapter I Introduction	1
Section 1 Writing Cause	1
Section 2 The Brief Introduction of Hu Figurines.....	1
Section 3 The Research Reviewed.....	3
1.The Research on Hu Figurines of Tang Dynasty	3
2.Other Relevant Hu Figurines Research	8
Section 4 Definition of Research Scope and Related Concepts.....	9
Chapter II The Basic Information about Hu Figurines of Tang Dynasty in Shanxi and Henan Provinces.....	11
Section 1 Hu Figurines of Tang Tombs in Shanxi	11
1.Clear Calendar and Owner of Tang Tombs.....	11
2.Unclear Calendar or Owner of Tang Tombs	15
Section 2 Hu Figurines of Tang Tombs in Henan.....	17
1.Clear Calendar and Owner of Tang Tombs.....	17
2.Unclear Calendar or Owner of Tang Tombs	19
Chapter III The Classification Pattern of Hu Figurines	22
Section 1 Shanxi Province	22
Section 2 Henan Province.....	39
Section 3 The Contrast of Hu Figurines between Shanxi and Henan	45
1.The Difference of Hu Figurines	45
2. The Similarity of Hu Figurines	47
Section 4 The Development of Hu Figurines' Crown Cap	50
1.Hu Figurines with Futou	50
2.Hu Figurines with Peaked Cap	51
Chapter IV The Nationality of Hu Figurines	52
Section 1 Peaked Cap and Sogdians Figurines	53
Section 2 Businessmen of Arabe Figurines	55

Section 3 Black Figurines	56
1.Kun lun Figurines	57
2.Seng qi Figurines	58
Chapter V The Identity and Source of Hu Figurines	60
Chapter VI Conclusion.....	63
Reference	65
Appendix	74
Acknowledgement	87

第一章 绪论

第一节 写作缘起

“任何外来文化对于一种新的文化的诞生只能起着催生剂的作用”^①。但正是因为这种催生剂，才使得自古以来中国的文化兼容并蓄，多姿多彩。“事死如事生”，这是先秦以来，中国人民一直信仰的传统，也正是有了这一观念的秉承，才有诸多随葬器物的出现，也才有了胡俑的随葬。任何随葬品，都有助于我们还原墓主人当时的社会地位、生活状况，而唐墓里的胡俑也不例外，而且，作为丝绸之路的产物，胡俑是唐代中西交流的见证，它们的发展变化是唐代社会由盛转衰的一个缩影^②。

而对于“胡俑”的理解，随着朝代的更迭，也不断发生着变化，学术界也是仁者见仁、智者见智，虽说都不无道理，但却没有一个相对比较正统的、具有权威性的认识。尤其是唐代的胡俑，分类不甚清楚。通过搜集整理资料，笔者发现，大多数学者都是单独研究一种胡俑，或是通过胡俑研究服饰，或是通过胡俑研究乐舞等等。除任江的硕士学位论文《试论西安、洛阳地区唐墓出土的蕃人俑》外，对唐代胡俑进行比较综合性的研究目前还没有。本文在前人研究的基础上，将研究范围扩大至陕豫地区，重新对唐代的胡俑进行定义、分类，重在通过对唐代京都周围地区形态各异的胡俑的整理来研究当时不同种族国家的胡人来华后的生活（包括其扮演的角色和社会地位等），以及它们所反映的唐代的中西交流情况。

第二节 胡俑述略

作为最常见的一种随葬明器，俑的产生已有两千多年的历史。《孟子·梁惠王》：“仲尼曰：‘始作俑者，其无后乎’，为其像人而用之也”^③。赵岐注：“俑，偶人也，用之送死”。这是关于俑的最早的文字记载，而目前发现时代

^① 沈福伟，《中西文化交流史》，上海：上海人民出版社，2006年版，第13页。

^② 任江，《试论西安、洛阳地区唐墓出土的蕃人俑》，西北大学，第4页。

^③ 杨伯峻，《孟子译注上册》，北京：中华书局，1960年版，第9页。

最早的实物俑为 2010 年十大考古发现之一的山西翼城大河口西周墓地 M1 出土的 1 米多高的漆木人俑（2 件）^①，而且为西周仅见。由此可见，俑的出现大概是在西周末春秋初。到了战国时期，俑的数量开始增加，另外，分布地域除了中原地区外，还在湖南湖北都有发现。

但是最初的俑只是木制的，后来材质才发展为陶、三彩、瓷、泥、木、石、铜、铅、铁、锡等类型，分析历代之俑，无论是工艺还是种类都以陶俑最盛。刚开始，俑只是指陪葬的偶人，后来随着品种造型的增多，出现了许多动物俑，如鸡、马、羊、牛、猪、犬等形象，以至于到汉代出现了特殊的偶人——胡人俑。在河南、苏浙、四川、湖南、两广等地的汉墓都出土有“胡俑”、“黑人俑”等各类少数民族或异域民族的人物形象。金开诚总结西汉陶俑的特点不仅规模大而且数量多，出土的地点也比较集中；陶俑中军队形象最多，象征着仪仗队；陶俑高度一般是正常人身高的三分之一，赤身裸体的形象较多^②。到了魏晋南北朝时期，各民族交流融合加强，虽然社会动荡、战事连年，但周边少数民族与汉人交流频繁。所以这一阶段，俑的制作不那么精致讲究，但是胡俑的分布地域却有所扩大，而且首次出现具有明显白色人种形貌特点的俑像。正如《替代殉葬的随葬品》中所说——南北朝时期出土的胡俑说明当时中国北方居民人种纷繁复杂的状况是在各民族互相融合的背景下产生的^③。隋唐时期，中国封建社会进入繁荣发展的鼎盛期，各种俑应运而生。除了多用于随葬的陶俑外，其他材质俑的形象也有增多。最值得一提的是闻名世界的唐三彩的产生，三彩俑作为随葬品频被发现。这一阶段俑的发展具有几个特点，分别是出土地基本覆盖全国，以陕西、河南两地最多；数量、种类增加，制作更加精美；胡俑大量出现，题材丰富多变；南北方俑各有特色，其中，两湖、扬州地区的青瓷俑就是南方俑的代表。五代、宋、元、明时期，丧葬习俗发生变化，纸制丧葬用品大为流行，俑的发展从此走向衰落。但偶尔还可见到胡俑，尤其是在元代南方各地都有零星发现。

综上所述，俑产生于西周末春秋初，发展于秦汉，盛行于隋唐，最终在明清之际衰亡。

^① 山西省考古研究所大河口墓地联合考古队，《山西翼城县大河口西周墓地》，《考古》，2011 年第 7 期，第 10 页。

^② 金开诚主编，《中国古俑》，长春：吉林文史出版社，2010 年版，第 40—48 页。

^③ 呼林贵，林恒武，《替代殉葬的随葬品》，成都：四川教育出版社，1998 年版，第 153 页。

第三节 研究综述

一、唐代胡俑研究

（一）国内学者的研究

1. 综合性研究

涉及唐墓胡俑与胡人生活的文章共有 8 篇，其中两篇为学位论文。韩建武的文章《陕西唐墓出土的胡人俑》开篇之前首先对胡人定义，从而确定文中涉及到的胡俑范围。然后根据胡俑体貌、数量、职业、分布状况、服饰等因素分析了其种族与国别^①。但对于韩建武分的六类胡俑（深目高鼻、大胡须者；辫发者；尖边小圆帽者；尖顶帽者；剪发者；深目高鼻戴幘头者）笔者认为分类标准有点模糊，而且各类之间又有交叉，分类不是很严格。刘潇主要根据长安及洛阳两地出土的胡俑论述了唐朝胡俑的类型和基本特征并据此分析入华胡人的社会生活情况，提出胡人主要扮演质子、使节、贡人这三种角色，以及大量胡商来华、外来文化与唐文化互相影响交融的胡汉混居生活^②。相对而言，是对唐代胡人来华生活整理分析较为全面的一篇文章。高文文则认为胡人在华的身份职业就是苦役、侍从、商人、旅人及艺人，并分析得出胡人来华目的（赚钱、学习政治文化制度）、方式（散客自发、政治组团）和作用有所不同（苦役为主）^③。刘文锁在《唐代“胡人”图像初探》中首先交代了唐代胡俑的出土地及分布，然后根据胡俑的体裁、题材及艺术表达手法做了简单的分门别类，从体裁分为雕塑类和绘画类，从题材及艺术手法分为牵驼俑、商贾俑、乐舞俑等，并分别加以实例证明^④。任江的硕士学位论文是目前学术界对唐代胡俑分析整理比较全面、研究独到的一篇文章。作者针对西安、洛阳两地的蕃人俑，依据它们的冠帽发饰分型定式，对照文献资料甄别蕃人俑形象的种属、来源，并依据

^① 韩建武，《陕西唐墓出土的胡人俑》，《收藏家》，2000 年第 4 期，第 22—29 页。

^② 刘潇，《从胡俑看胡人在唐朝的生活》，《韩陵文化研究》，2008 年第 00 期，第 139—146 页。

^③ 高文文，《唐代胡人与胡俑》，《韩陵文化研究》，2008 年第 00 期，第 54—57 页。

^④ 刘文锁，《唐代“胡人”图像初探》，《欧亚学刊》，2004 年第 00 期，第 97—112 页。

其特征分为出行仪仗俑和仆侍乐舞俑两大类，认为蕃人俑造型来源于绘画、石窟雕刻等艺术形象^①。郝金的学位论文《关中唐代胡人俑中外造型因素比较研究》是目前唯一一篇从艺术角度出发，分析关中地区唐代胡俑的制作手法、造型特点、艺术特色和审美理念，探讨中国传统雕塑造型因素和古代西亚雕塑造型因素在胡人俑身上各自不同的体现^②。林健^③与周巩平^④的文章都是对西部地区唐代胡俑的分析整理，比较特别的是周巩平的文章中提到高昌地区发现了木雕胡人俑。

2. 专题性研究

(1) 黑人俑研究

有关黑人俑的文章共有7篇，但“昆仑”和“僧祇”一直是争论的焦点。林葆仁的《从西安唐墓出土的非洲黑人陶俑谈起》一文通过裴氏小娘子墓出土的一件黑人陶俑，浅析了唐代与非洲国家的交往，并解释了“昆仑奴”一词的来历^⑤。秦浩针对唐两京地区墓葬中的典型昆仑奴俑，分为三型加以考证，认为他们基本来自于东南亚、南亚、东非等地区和国家^⑥。步连生则将全国各地的具有昆仑人形象的雕塑、陶俑等分类，也提出了相似的看法^⑦。而崔大庸先生也有自己的看法^⑧。周伟洲在文章《唐代的昆仑奴与僧祇奴——兼论出土文物中的昆仑奴形象》中首先说明了中外学者对古代昆仑奴、僧祇奴的研究现状及成果，又通过大量的史籍资料证明自己的看法，即唐宋时所谓的“昆仑奴”，一般指南海诸国的土著尼格利陀人，包括与之逐渐融合的黑色卷发的南海诸国人。然后列举近些年来出土文物中的典型的昆仑奴形象，根据服饰外貌及形态区分其种族和来源地^⑨。但对于昆仑奴或是僧祇奴是如何来到大唐并且旅居长安的生活

^① 任江，《试论西安、洛阳地区唐墓出土的蕃人俑》，西北大学，2004年。

^② 郝金，《关中唐代胡人俑中外造型因素比较研究》，西安美术学院，2013年。

^③ 林健，《甘肃出土的隋唐胡人俑》，《文物》，2009年第1期，第71—79页。

^④ 周巩平，《大漠古道异域风——高昌唐墓胡人俑作揽胜》，《上海艺术家》，2000年第7期，第48—53页。

^⑤ 杜葆仁，《从西安唐墓出土的非洲黑人陶俑谈起》，《文物》，1979年第6期，第88—90页。

^⑥ 秦浩，《唐墓昆仑奴俑考释》，《南京大学学报》（哲学社会科学版），1983年第2期，第47—50页。

^⑦ 步连生，《试论我国古代雕塑的昆仑人及其有关问题》，载《向达先生纪念论文集》，新疆人民出版社，1986年版，第635—648页。

^⑧ 崔大庸，《金环欲落首穿耳，螺髻长卷不衰头——唐代黑人形象初探》，载《汉唐考古文论》，山东大学出版社，2009年版，第385—390页。

^⑨ 周伟洲，《唐代的昆仑奴与僧祇奴——兼谈出土文物中的昆仑奴形象》，《韩陵文化研究》，2008年第00期，第93—100页。

状况提及甚少。孙机在对昆仑奴和僧祇奴进行区别之后,做了严格的定义:二者分别指南海诸国人与非洲黑人,而且僧祇奴包含在昆仑奴范围之内^①。笔者认为若僧祇奴属于昆仑奴之列,这里的昆仑奴应为广义的昆仑奴。葛承雍的《唐长安黑人来源寻踪》中提出长安的黑人俑形象具有南海昆仑人的特点^②。

(2) 粟特胡俑研究

目前只有任江的一篇文章是对粟特胡俑的专门研究。作者用文献资料与唐墓出土的胡俑实物做对比,论证它们与粟特人的关系,认为头戴尖顶帽、剪发束带及骑马狩猎的胡俑的原型都来自于粟特人。但是文章只是针对西安地区出土的胡俑,研究范围有限^③。

(3) 侏儒胡俑研究

异域胡人是唐代侏儒群体的重要组成部分,但大多研究侏儒俑的文章都鲜有涉及胡人侏儒俑,仅有3篇文章。尹俊霞的文章在梳理唐代侏儒俑出土地情况的前提下,结合文献资料,对该时期侏儒扮演的角色、社会地位及其来源问题进行了研究。虽然提到了异域与本土侏儒之别,但并未详细考究外来侏儒俑的特点^④。吴水存的《唐代“矮奴”考》由江西财校唐墓出土的一件男侍俑展开,对称之为“侏儒俑”的陶俑的名色、出自何地、出现的年代及其相关的问题并结合文献史料作以考证。提出唐墓中出土的“侏儒俑”,是根据唐代道州的矮民形象制作的,但笔者认为此结论有失偏颇,因为作者忽略了“胡人”的侏儒俑,尤其是形象鲜明的大食、昆仑的侏儒俑^⑤。朱利民则对照考古发掘的实物研究唐代侏儒的称谓,考释侏儒的故里。认为唐代侏儒主要来自非洲地区、东南亚国家和唐代道县,是进一步研究唐代域外侏儒俑的参考资料^⑥。

(4) 狩猎胡俑研究

葛承雍的文章主要围绕唐代墓葬中出土的胡人俑的一个特殊形象,即胡人猎师,结合永泰公主墓、章怀太子墓、懿德太子墓以及西安金乡县主墓等墓葬

^①孙机,《唐俑中的昆仑和僧祇》,载《中国圣火:中国古文化与东西文化交流中的若干问题》,辽宁教育出版社,1996年版,第251—259页。

^②葛承雍,《唐长安黑人来源寻踪》,载《中华文史论丛》,上海古籍出版社,2001年第1辑,第1—27页。

^③任江,《试论西安唐墓出土的粟特胡人俑》,《考古与文物》,2004年第5期,第70页。

^④尹俊霞,《唐代侏儒俑及其相关问题的探讨》,《四川大学学报》,2004年第1期,第28—31页。

^⑤吴水存,《唐代“矮奴”考》,《南方文物》,1991年第2期,第78—80页。

^⑥朱利民,《唐代侏儒考》,《唐都学刊》,2001年第1期,第45—46页。

中的胡人狩猎俑，分析研究了在唐代狩猎风盛行之下，胡人猎师的来源、特点和扮演的角色^①。尤其对各种不同的胡人猎师俑做了整理分析，细致到胡俑的外貌服饰、形态动作以及组合俑的描述。

(5) 袒腹胡俑研究

葛承雍的文章《唐代胡人袒腹俑形象研究》，首先对唐墓出土的袒腹胡俑做了分类整理，然后追溯其原型为一群拥有特殊技艺（幻术）的外来民间艺人^②。是研究唐代袒腹胡俑这一特殊群体的代表之作。

(6) 胡人乐俑研究

刘晓玉与丁琳的文章《唐代文化生态视阈下的胡人陶乐俑研究》论述了唐代胡人乐俑，并对其进行分类分期，总结出它们的艺术特色和发展变化特点^③。

(7) 个体胡俑研究

一些学者根据某一墓葬或针对某几件胡俑做具体阐释，有以下4篇文章。夏鼐曾提到鲜于庭诲墓中出土的载乐骆驼胡人俑，并根据驼背上的乐舞形象，分析了龟兹乐与西凉乐的异同。另外提出另一件载人卧驼俑中胡人所戴帽子为中亚细亚塞种人的尖顶帽^④。武伯伦的《唐永泰公主墓出土的两幅壁画和几件陶俑》分析了永泰公主墓两件胡俑的服饰^⑤。韩保全在《精美绝伦的唐代胡人俑》中主要围绕西安东郊唐金乡县主墓中出土的牵驼、牵马胡俑、骑骆驼胡俑做以简介，提到至今发现的唯一一件胡姬俑（不能完全确定是胡姬俑）。但都只是简单的介绍，并未进行比较深入的分析研究^⑥。另外还有童依华的文章《胡人为何人——介绍几件唐代人俑》介绍了具有代表性的几件唐代胡俑^⑦。

(8) 其他研究

^①葛承雍，《唐代狩猎俑中的胡人猎师形象研究》，《故宫博物院院刊》，2010年第6期，第126—161页。

^②葛承雍，《唐代胡人袒腹俑研究》，《中国历史文物》，2007年第5期，第20—27页。

^③刘晓玉，丁琳，《唐代文化生态视阈下的胡人陶乐俑研究》，《美术与设计》，2011年第6期，第155—159页。

^④夏鼐，《西安唐墓中出土的几件三彩陶俑》，《考古学论文集》，河北教育出版社，2000年版，第307—309页。

^⑤武伯伦，《唐永泰公主墓出土的两幅壁画和几件陶俑》，《古城集》，三秦出版社，1987年版，第149—150页。

^⑥韩保全，《精美绝伦的唐代胡人俑》，《收藏家》，1997年第5期，第9—11页。

^⑦童依华，《胡人为何人——介绍几件唐代人俑》，《故宫文物月刊》，1984年第6期，第54—58页。

Degree papers are in the “[Xiamen University Electronic Theses and Dissertations Database](#)”.

Fulltexts are available in the following ways:

1. If your library is a CALIS member libraries, please log on <http://etd.calis.edu.cn/> and submit requests online, or consult the interlibrary loan department in your library.
2. For users of non-CALIS member libraries, please mail to etd@xmu.edu.cn for delivery details.